



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา ๒๕๕๑

(ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒)

## คำนำ

ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ตระหนักดีว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการจัดการและบริหารการศึกษา อันจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์และปรัชญาของ ภาควิชาและมหาวิทยาลัย ภาควิชาจึงจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ โดยรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา อันประกอบ ไปแนวทางในการควบคุม การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง ๕ ด้าน ในการประเมินเพื่อนำไปสู่การ พัฒนามาตรฐานทางการศึกษาต่อไป

(ผศ.ศิริวัฒน์ หงษ์ทอง)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลเบื้องต้นของวิทยาลัย	1
ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชา	3
ประวัติความเป็นมา	3
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	4
วัตถุประสงค์ของภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	5
โครงสร้างการบริหารจัดการ / แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ	5
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
คณาจารย์ และ บุคลากร	7
นักศึกษา	8
งบประมาณ	8
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	8
สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในปีที่ผ่านมา	9
จุดแข็ง (ภาพรวม)	9
จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)	9
แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)	9
รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน	11
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	15
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	39
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	45
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	55
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	65
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	68
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	88
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	94

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม	
ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ	102
ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	105
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	106
ตารางสรุปตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	108

# ส่วนที่ 1

## ข้อมูลเบื้องต้น

### วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ตั้ง อาคารวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร 42, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม เขตบางซื่อ กทม.

#### ประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วทอ.) เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะวิชาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ แรกก่อตั้งขึ้นจากโครงการความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันในปี พ.ศ. 2502 โดยจัดตั้งเป็น “โรงเรียนเทคนิคพระนครเหนือ” (เทคนิคไทย-เยอรมัน) เพื่อผลิตช่างฝีมือระบบเยอรมันที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ และประสบการณ์จริงในโรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมโดยจัดการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) 4 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2507 โรงเรียนเทคนิคพระนครเหนือได้เปลี่ยนสภาพเป็น “วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ” จัดการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ป.วส.) รวม 8 สาขาวิชา

ปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ วิทยาลัยเทคนิคธนบุรี และวิทยาลัยโทรคมนาคมนนทบุรี ได้รวมกันจัดตั้งเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า” ประกอบด้วย 3 วิทยาเขต แต่ละวิทยาเขตมีนามตามสถานที่ตั้งต่อท้ายนามพระราชทาน ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือจึงเปลี่ยนสภาพเป็น “สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตพระนครเหนือ” และเพื่อให้การจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งเป็นคณะแรกของสถาบันบรรลุผล วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือเดิมจึงรวมเข้าเป็นภาควิชาหนึ่งของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีชื่อว่า “ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

ปี พ.ศ. 2523 ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้แยกออกมาจัดตั้งเป็น “วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” จัดการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ป.วส.) มี 25 สาขาวิชา และ พ.ศ. 2524 วิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) เป็นหลักสูตร “เตรียมวิศวกรรมศาสตร์” ซึ่งเป็นแห่งแรกของประเทศไทย ต่อมาปี พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2-3 ปี) สาขาวิชาเทคโนโลยีเฉพาะทาง 7 สาขาวิชา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 – ปัจจุบัน วิทยาลัยจัดการศึกษา 2 ระดับ ได้แก่

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.วช.) หรือหลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ มี 3 สาขา ได้แก่ เครื่องกล ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โยธา

2. ระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 20 หลักสูตร ได้แก่

2.1 หลักสูตร 4 ปีรวม 14 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) 11 สาขาวิชา หลักสูตรศิลปบัณฑิต (ศบ.) 2 สาขาวิชา และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) 1 สาขาวิชา

2.2 หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง (2-3 ปี) อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ) 6 หลักสูตร

## ปรัชญา

ผลิตวิศวกรเฉพาะทาง และนักเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาอุตสาหกรรมแบบพึ่งตนเองที่ยั่งยืน

## ปณิธาน

มุ่งมั่นสร้าง และพัฒนากำลังคนทางวิศวกรรมเฉพาะทาง และนักเทคโนโลยี ที่มีศักยภาพ คุณภาพ คุณธรรม

## วิสัยทัศน์

วิศวกรเชี่ยวชาญเฉพาะทางบูรณาการเทคโนโลยี มีนวัตกรรมเด่น เน้นสู่สากล

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตผู้สร้างสรรค์ทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีวิศวกรรมเฉพาะทาง และศิลปอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ มีคุณภาพคุณธรรมและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพเพื่อสร้างและประยุกต์องค์ความรู้ เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างสังคม
2. พัฒนาระบบการเรียนรู้ สร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการทางวิชาการ ในระดับเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ และระดับปริญญาทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ คุณภาพ และผลิตผลด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเฉพาะทางและศิลปอุตสาหกรรม ในรูปพหุภาคีกับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม
3. จัดการศึกษาและให้บริการทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีวิศวกรรมเฉพาะทางและศิลปอุตสาหกรรม ที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนแบบครบวงจร โดยใช้เป้าหมายและความต้องการของสังคมเป็นตัวกำหนด พร้อมทั้งสร้างระบบวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาตลอดชีวิตและเพื่อชีวิตจริง
4. สร้างเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อประชาคมในสังคมและองค์กร
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งภูมิปัญญาและเอกลักษณ์ไทยให้ปรากฏแก่ประชาคมในชาติ และประชาคมโลก

## ข้อมูลเบื้องต้น

### ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

**ที่ตั้ง** อาคาร 62 และ 63 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

#### ประวัติความเป็นมา

เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2502 โรงเรียนเทคนิคพระนครเหนือได้ก่อตั้งขึ้น

ในปี พ.ศ. 2505 ได้เริ่มเปิดสอนสาขาวิชาช่างวิทยุและอิเล็กทรอนิกส์เป็นรุ่นแรกในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2507 ได้ยกระดับจากโรงเรียนเป็นวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ

ในปี พ.ศ. 2509 มีการเปิดสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสาขาวิชาช่างวิทยุและอิเล็กทรอนิกส์ และมาเปลี่ยนชื่อเป็นแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์

ในปี พ.ศ. 2514 ได้ปรับเปลี่ยนจากวิทยาลัย เป็นสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทำให้การจัดส่วนราชการแบ่งเป็นคณะวิชาและได้จัดแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์มาสังกัดภาควิชาไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ในปี พ.ศ. 2536 ได้มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

ในปี พ.ศ. 2542 ได้มีการจัดตั้งโครงการภาควิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในสังกัด

ในปี พ.ศ. 2545 มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์หลักสูตร 4 ปี

ในปี พ.ศ. 2547 โครงการภาควิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็น โครงการภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โครงการภาควิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็นภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตเพื่อสนองความต้องการของสังคม ทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม และสนองตอบตามวัตถุประสงค์ของภาควิชา

## ปรัชญา

ผลิตวิศวกรด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถพึ่งตนเอง และพัฒนาอุตสาหกรรมได้อย่างยั่งยืน

## ปณิธาน

มุ่งมั่นสร้างและพัฒนาวิศวกรด้านเทคโนโลยีที่มีศักยภาพและคุณธรรมสู่ภาคอุตสาหกรรม

## วิสัยทัศน์

บริการวิชาการ เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา พัฒนางานวิจัย

## พันธกิจ

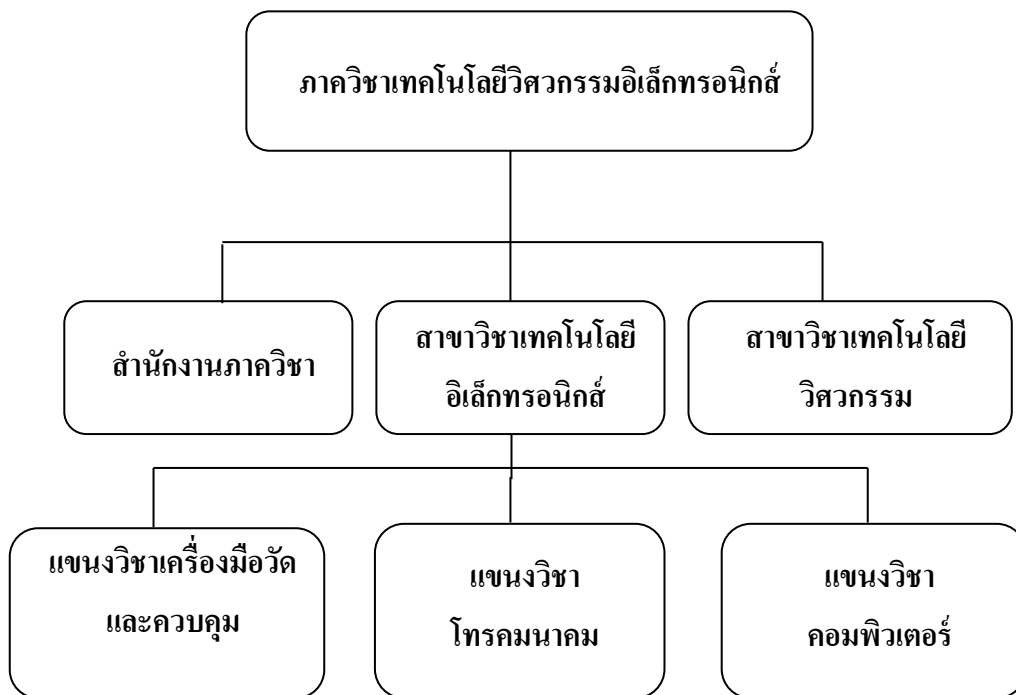
1. ผลิตวิศวกรผู้สร้างเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรมที่มีความรู้ ความสามารถ คุณุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ เพื่อสร้างและประยุกต์องค์ความรู้เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างสังคม
2. พัฒนาระบบการเรียนรู้อเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ และคุณภาพผลผลิตด้านเทคโนโลยี เทคโนโลยี วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ในรูปแบบร่วมมือแบบทวิภาคีกับภาคอุตสาหกรรม
3. จัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม โดยใช้เป้าหมายและความต้องการของสังคมเป็นตัวกำหนด พร้อมทั้งสร้างระบบวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อการศึกษาตลอดชีวิตและเพื่อชีวิตจริง
4. ศึกษา ค้นคว้า พัฒนาและสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าด้านเทคโนโลยีเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ให้สามารถขึ้นำสังคม และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ในรูปพหุภาคี ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
6. ให้บริการทางเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ที่มีประสิทธิภาพได้มาตรฐาน แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
7. สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีเพื่อประชาคมในภาควิชา
8. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งภูมิปัญญาและเอกลักษณ์ไทย ให้ปรากฏแก่ประชาคมในชาติและประชาคมโลก



### วัตถุประสงค์ของภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีความรู้ ความสามารถในการผลิต ติดตั้ง และบำรุงรักษาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม
2. เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีความรู้ ความสามารถในการวางแผนและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน
4. เพื่อให้บริการทางด้านวิชาการแก่หน่วยงานอื่น ๆ และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐบาลและเอกชน
5. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติให้ดำรงอยู่ตลอดไป

### โครงสร้างองค์กรของภาควิชา



## โครงสร้างการบริหารของภาควิชา



## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตร	ชื่อย่อ ภาษาอังกฤษ	จำนวน (สาขาวิชา)
<b>1. ระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2-3ปี) อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.)</b>		
1.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แขนงวิชาเครื่องมือวัดและควบคุม	EIT	1
1.2 สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แขนงวิชาโทรคมนาคม	ETT	1
1.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์แขนงวิชาคอมพิวเตอร์	ECT	1
<b>2. ระดับปริญญาตรี 4 ปี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.เทคโนโลยีวิศวกรรม)</b>		
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	ENET	1

## บุคลากร

ประเภท	รวม	วุฒิการศึกษา (คน)				ตำแหน่งวิชาการ (คน)		
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	อาจารย์	ผศ.	รศ.
<b>สายวิชาการ (อาจารย์)</b>								
- ข้าราชการ (สาย ก)	4	1	3	-	-	2	1	1
- พนักงานมหาวิทยาลัย	21	1	17*	3	-	9	9	3
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>12*</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
<b>สายสนับสนุนวิชาการ</b>								
- ข้าราชการสาย ข, ค	-	-	-	-	-	-	-	-
- พนักงานมหาวิทยาลัย	1	-	-	1	-	-	-	-
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
- พนักงานพิเศษ	6	-	1	3	2	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

\* ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน, ปฏิบัติงาน 6-9 เดือน 1 คน, ไม่ครบ 6 เดือน 1 คน

### นักศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 - 3ปี)	1092
ปริญญาตรี 4 ปี	129
รวม	1221

### งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2551	จำนวนเงิน (บาท)
เงินงบประมาณแผ่นดิน	1,203,580
เงินงบประมาณรายได้	4,806,500
รวม	6,010,080

### อาคารสถานที่

อาคาร / ห้อง	จำนวน
1. ห้องปฏิบัติการและทดลอง อาคาร 62	19
2. ห้องสอบเทียบเครื่องมือวัดทางไฟฟ้า	1

### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านที่สถาบันกำหนดเป็นกรอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภาควิชา เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน

ส่วนกลไก มีรองหัวหน้าภาควิชาด้านประกันคุณภาพการศึกษารับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา และมีคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นคณะทำงาน โดยมีการประชุมเพื่อตรวจสอบการออกข้อสอบ ประเมินผลการศึกษาในแต่รายวิชา ปรับปรุงหลักสูตร ประเมินผลงานของอาจารย์ อันก่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา

## สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา

ปีการศึกษา 2550 หน่วยงานได้คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ เฉลี่ยจาก 9 องค์กรประกอบ 3 ระดับ ได้เท่ากับ 1.89 และได้รับข้อเสนอแนะและได้จัดทำแผนรองรับข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะของกรรมการ	แผนรองรับ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. ควรตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์อักษรข้อความและหมายเลขเอกสารอ้างอิง	- จัดพิมพ์เอกสารการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จตามปฏิทิน เพื่อมีเวลาตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์เอกสารการประเมิน หมายเลขเอกสารอ้างอิงและความสอดคล้องของเอกสารอ้างอิงกับผลการดำเนินงาน	- สำนักภาควิชา - คณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา - รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายประกันคุณภาพ	1 เมษายน 2552 – 30 มิ.ย. 2552
2. ควรอ้างอิงเอกสารให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน			
3. ในส่วนของการดำเนินงานยังเขียนไม่ชัดเจน ควรเขียนให้ชัดเจนสอดคล้องกับตัวบ่งชี้			
4. การดำเนินงานควรเป็นการดำเนินงานของภาควิชาเพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาของคุณภาพการศึกษาและเป็นแนวทางพัฒนาการศึกษาของภาควิชาต่อไป	- จัดทำแผนงานหรือโครงการที่ยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้คุณภาพลงในแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ของภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	- ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	1 ตุลาคม 2551 – 1 กันยายน 2552

ข้อเสนอแนะของกรรมการ	แผนรองรับ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
<p>6. ควรมีการเตรียมความพร้อมโดยจัดส่งรูปเล่มรายงานและเอกสารหลักฐานให้เป็นไปตามปฏิทินการจัดทำ SAR หรือก่อนวันประเมินคุณภาพ เพื่อให้คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูล / หลักฐานก่อน</p>	<p>- จัดเตรียมรูปเล่มรายงานการประเมินให้เป็นตามปฏิทิน โดยคัดแยกเอกสารอ้างอิงอย่างเป็นระบบตลอดปีการศึกษา 2552</p>	<p>- สำนักภาควิชา - คณะกรรมการวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา - รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายประกันคุณภาพ</p>	<p>1 เมษายน 2552 – 30 มิ.ย. 2552</p>

## องค์ประกอบที่ 1

### ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓		1.1-01
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓		1.1-02
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓		1.1-03
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ		✓	-
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสถาบัน / สภาสถาบัน	✓		1.1-03
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ		✓	-
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		✓	-

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชาฯ กำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในคราวประชุมคณะกรรมการภาควิชาพร้อมทั้งได้เผยแพร่ให้แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่รับทราบทั่วกันเพื่อยึดถือเป็นแนวทางจัดการเรียนการสอน (1.1-01)
ระดับ 2	คณะอนุกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มีการประชุมเพื่อร่วมกำหนดแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 (1.1-02)
ระดับ 3	ภาควิชาฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของแผน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยกองแผนงานมอบหมายให้ภาควิชารายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยรายงานผลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2551 (1.1-03)
ระดับ 4	ภาควิชาไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงานครบทุกภารกิจ
ระดับ 5	กองแผนงานของสถาบันฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผนและพัฒนาของวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ภาควิชารายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหน่วยงานกับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 6 เดือน โดยรายงานผลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2551 เป็นครั้งที่ 2 (1.1-03)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	5	4	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย



**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

- 1) มีการประชุมของคณาจารย์ประจำภาควิชา ที่ร่วมกำหนดและตรวจสอบ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจร่วมกัน
- 2) การส่งแผนปฏิบัติงานประจำปี ยึดถือแบบที่สอดคล้องกับฝ่ายวางแผนของวิทยาลัยและกองแผนงานของสถาบันเป็นหลัก ในการกำหนดภารกิจ
- 3) มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสถาบัน อย่างสม่ำเสมอ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- 1) ภารกิจที่ได้กำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ไม่สามารถทำได้จริง ตามแผนที่ได้กำหนดไว้
- 2) ควรจะต้องให้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
- 3) ควรมีผู้รับผิดชอบในการประเมินมากยิ่งขึ้น และควรนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- 1) ต้องจัดให้มีบุคคลที่ทำหน้าที่ กำหนด ควบคุม ติดตาม แผนงานประจำปีที่สามารถทำได้จริงๆ โดยระบุไว้เป็นแผนงานล่วงหน้า และสามารถประสานงานให้หัวหน้าภาควิชาดำเนินงานตามที่ระบุได้จริง
- 2) ฝ่ายวางแผนของวิทยาลัยฯ ต้องช่วยชี้แนะและตรวจสอบความเป็นไปได้ของแผนปฏิบัติงานให้กับแต่ละภาควิชา โดยให้ถูกต้องตามกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานจากสถาบัน
- 3) ฝ่ายวางแผนของวิทยาลัยฯ ต้องช่วยแต่ละภาควิชา ให้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต และจะต้องจัดให้มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 1.1-01 เว็บไซต์ภาควิชา <http://ee.cit.kmutnb.ac.th>

เอกสารหมายเลข 1.1-02 เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เรื่องกำหนดแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี 2551

เอกสารหมายเลข 1.1-03 บันทึกข้อความ ขอส่งการติดตามรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติงานราชการระหว่างหน่วยงานกับสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ภาควิชามีการทำแผนปฏิบัติงาน 4 ด้าน คือ

- ด้านการเรียนการสอน มีกิจกรรม 14 กิจกรรมทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 13 กิจกรรม
- ด้านการพัฒนานักศึกษา มีกิจกรรม 8 กิจกรรมทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 7 กิจกรรม
- ด้านบริการสังคม มีกิจกรรม 4 กิจกรรมทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 3 กิจกรรม
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีกิจกรรม 8 กิจกรรมทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 5 กิจกรรม

ภาควิชามีแผนแผนปฏิบัติงาน 4 ด้าน ทั้งหมด 34 กิจกรรม ทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย 5 กิจกรรมคิดเป็น 82.35 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	80	82.35	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.2-01 แผนกิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2551

## องค์ประกอบที่ 2

### การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓		2.1- 01, 02
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓		2.1- 03, 04
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓		2.1- 01, 02
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓		2.1- 02, 05
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓		2.1- 06, 07, 08
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		2.1- 05, 2.1- 09 - 2.1-12
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชาจัดสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ” โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาอภิปราย อาจารย์ประจำภาควิชากำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้กรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการต่อไป (2.1- 01, 02)
ระดับ 2	ภาควิชามีการกำหนดจำนวนรับนักศึกษา การรับสมัคร ป.ตรีต่อเนื่อง2-3 ปี, 4 ปี และมีเกณฑ์การรับนักศึกษา ตามหลักสูตรของภาควิชาประจำปีการศึกษา 2551 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเป้าประสงค์ (2.1- 03, 04)
ระดับ 3	ภาควิชาจัดสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ” โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาอภิปราย อาจารย์ประจำภาควิชากำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท อีกทั้งภาควิชายังมีคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมีหน้าที่จัดการร่างหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร และประเมินผลทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา (2.1- 01, 02)
ระดับ 4	มหาวิทยาลัยมีการสำรวจเกี่ยวกับเรื่องการติดตามผลบัณฑิตสาขาอิเล็กทรอนิกส์, วิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาจากแบบสอบถาม ภาควิชายังมีคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลทางการประกันคุณภาพการศึกษา(2.1- 02, 05)
ระดับ 5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2551 เช่น ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษา มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะกับนักศึกษาในสาขานั้นๆ และเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งพิจารณาถึงรายวิชาที่ใช้ขอรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร และภาควิชายังมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2551 (2.1- 06, 07, 08)
ระดับ 6	มีการประเมินผลการเรียนการสอน เช่น การประเมินผู้สอน การประเมินผู้เรียน การสอบปลายภาคการศึกษาตามหลักสูตร มีการติดตามผลสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต (2.1- 05, 09, 10, 11, 12)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	6	6	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

- ภาควิชาจัดสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ”
- ภาควิชามีการจัดประชุมที่เกี่ยวข้องกับงานหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- มีการติดตามผลและสำรวจการปฏิบัติงานของบัณฑิต
- ภาควิชามีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและมีการประเมินผลการสอนของผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา :

- เตรียมการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- จัดเตรียมแผนการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา และสนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.1-01 เอกสารสรุปผลการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ”
- เอกสารหมายเลข 2.1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2.1-03 คู่มือการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 2.1-04 สถิติการรับสมัครเรียนต่อปีการศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 2.1-05 ผลสำรวจเรื่องการติดตามผลของบัณฑิต
- เอกสารหมายเลข 2.1-06 เอกสารขอปรับหลักสูตร
- เอกสารหมายเลข 2.1-07 เอกสารขอรับรองหลักสูตร กว.
- เอกสารหมายเลข 2.1-08 แบบรายงานข้อมูลดำเนินงานหลักสูตรประจำภาคการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2.1-09 แบบประเมินผู้สอนจากเว็บของวิทยาลัย(cit.kmutnb.ac.th)
- เอกสารหมายเลข 2.1-10 แบบประเมินผลผู้เรียน
- เอกสารหมายเลข 2.1-11 ข้อสอบเพื่อการวัดผลผู้เรียน
- เอกสารหมายเลข 2.1-12 ใบประเมินผลผู้เรียน(ใบเกรด)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีกลไกให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 01, 02
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 03, 04, 05
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 06
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓		2.2 – 07
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 08 ถึง 2.2 – 12
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 08
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓		2.2 – 12

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชามีการประชุมอนุกรรมการวิชาการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละหลักสูตร และมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใหม่ที่พัฒนาขึ้น(2.2- 01, 02)
ระดับ 2	มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะกับนักศึกษาในสาขานั้นๆ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีการเรียนภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกเวลาให้สอดคล้องกันตามแผนดำเนินการประจำปี 2548 – 2552 (2.2- 03, 04, 05)
ระดับ 3	อาจารย์ผู้สอนในภาควิชามีการพัฒนาสื่อการสอน เช่น จัดทำเอกสารประกอบการเรียน, presentation slides เพื่อใช้ในการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (2.2- 06)
ระดับ 4	ภาควิชามีการให้บริการเปิดห้องทดลองให้ นศ.ทำการศึกษาด้วยตัวเอง นอกเวลาเรียนพร้อมทั้งมีวิศวกรเป็นผู้ให้คำปรึกษา อีกทั้งภาควิชายังมีการสนับสนุนให้ชมรมนักศึกษาออกแบบสร้างหุ่นยนต์กู้ภัย (2.2- 07)
ระดับ 5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนปลายภาคอย่างเป็นระบบ (2.2- 08, 09, 10, 11, 12)
ระดับ 6	นักศึกษาสามารถประเมินผลการสอนในแต่ละรายวิชาได้ทางเว็บไซต์ทุกๆสิ้นการศึกษา(2.2- 08)
ระดับ 7	งานประกันคุณภาพการศึกษาสรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของ นศ. ที่ประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านทางเว็บไซต์ รายงานแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการสอน (2.2- 12)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	6	7	3

## การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

- ภาควิชามีการประชุมกรรมการวิชาการของภาควิชาเกี่ยวกับหลักสูตร
- ภาควิชามีการให้บริการเปิดห้องทดลองให้ น.ศ.ทำการศึกษาด้วยตัวเอง นอกเวลาเรียน
- ภาควิชามีการสนับสนุนให้ชมรมนักศึกษาออกแบบสร้างหุ่นยนต์กู้ภัย
- ภาควิชามีหลักสูตรให้มีการเรียนทฤษฎีภาคปฏิบัติและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกเวลาให้สอดคล้อง

### จุดที่ควรพัฒนา :

- การนำเทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อใช้ในการสร้างสื่อการเรียนการสอน

### แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ควรมีการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มากขึ้น ครอบคลุมทุกวิชา

### รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2.2-02 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2.2-03 เอกสารขอปรับหลักสูตร
- เอกสารหมายเลข 2.2-04 หลักสูตร อสบ. และ วศบ.
- เอกสารหมายเลข 2.2-05 แผนการดำเนินการและแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 2.2-06 ระบบ E-learning ของวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 2.2-07 ห้องประลอง 62-512 และห้องชมรมนักคิด-นักสร้างสรรค์
- เอกสารหมายเลข 2.2-08 แบบประเมินผู้สอนจากเว็บของวิทยาลัย(cit.kmutnb.ac.th)
- เอกสารหมายเลข 2.2-09 แบบประเมินผลผู้เรียน
- เอกสารหมายเลข 2.2-10 ข้อสอบเพื่อการวัดผลผู้เรียน
- เอกสารหมายเลข 2.2-11 ใบประเมินผลผู้เรียน(ใบเกรด)
- เอกสารหมายเลข 2.2-12 สรุปผลการประเมินผู้สอน



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล  
องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓		2.3 – 01, 02
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓		2.3 – 01, 03, 04
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งมีกำหนด และไม่กำหนด ในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓		2.3 – 05, 06
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	✓		2.3 – 07, 08
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		2.3 – 07, 09

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาอภิปรายและสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ” อาจารย์ประจำภาควิชากำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท (2.3- 01, 02)
ระดับ 2	ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาอภิปราย และ สัมมนาเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และภาควิชามีโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงเคเบิลใยแก้วนำแสง” อีกทั้งภาควิชายังมีการดำเนินการส่งนักศึกษาไปฝึกงานในสถานประกอบการทั้งในและนอกประเทศ (2.3- 01, 03, 04)
ระดับ 3	มีการจัดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตภาคสมทบพิเศษ (GETT) เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานในการร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรม และมีการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมโครงการ IRPUS (2.3- 05, 06)
ระดับ 4	มีการประเมินผล เมื่อเสร็จสิ้นหลักสูตรการอบรม การประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา (2.3- 07, 08)
ระดับ 5	มีการปรับหลักสูตรเพื่อเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานของ น.ศ. และการนำผลประเมินเมื่อเสร็จสิ้นหลักสูตรการอบรมมาทำการปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบหรือวิธีการให้เหมาะสมต่อไปในการอบรมครั้งต่อไป (2.3- 07, 09)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

- มีโครงการความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรมในการจัดอบรมในเรื่อง ต่าง ๆ ตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- มีการจัดหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตภาคสมทบพิเศษ (GETT) เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน
- มีการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมโครงการ IRPUS

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ควรมีการจัดการอบรมในหัวข้อที่หลากหลายมากขึ้น และมีโครงการความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ทำการสำรวจความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดหัวข้อในการอบรมครั้งต่อไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 2.3-01 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สู่ความเป็นเลิศ”
- เอกสารหมายเลข 2.3-02 หนังสือแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบหลักสูตร
- เอกสารหมายเลข 2.3-03 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมการอบรมเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อม โยงเคเบิลใยแก้วนำแสง”
- เอกสารหมายเลข 2.3-04 เอกสารส่งตัวนักศึกษาเข้าฝึกงานในสถานประกอบการ
- เอกสารหมายเลข 2.3-05 เอกสารหลักสูตร อสบ. โครงการความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม(GETT)
- เอกสารหมายเลข 2.3-06 เอกสารเสนอโครงการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม(IRPUS)
- เอกสารหมายเลข 2.3-07 สรุปผลประเมินการอบรมเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อม โยงเคเบิลใยแก้วนำแสง”
- เอกสารหมายเลข 2.3-08 แบบประเมินผลการเข้าฝึกงานภาคฤดูร้อนของนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 2.3-09 เอกสารขอปรับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดร้อยละของตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99 % และ -6 – (-10) % ของเกณฑ์มาตรฐาน	(- 5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- จำนวนของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 23.5 คน (อาจารย์ปฏิบัติงาน 6- 9 เดือน 1 คน, ไม่ครบ 6 เดือน 1 คน)
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา(FTES) ทุกหลักสูตรจำนวน 776.74 คน (ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพการศึกษา)
- เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย เท่ากับ 20

$$\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำ} = \frac{776.74}{23.5} = 30.05$$

$$\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ} = \frac{30.05 - 20}{20} \times 100 = 65.26\%$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	$\pm 10\%$	65.26%	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

**จุดที่ควรพัฒนา :**

วิทยาลัยควรจะต้องพิจารณาว่าจะเลิกการเรียนการสอนแบบมีคุณภาพหรือปริมาณ เพราะปัจจุบันจำนวนนักศึกษามีจำนวนมากเกินปริมาณที่ห้องเรียน ห้องประลองจะรับได้ ทำให้นักศึกษาได้รับการเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนได้ไม่เต็มที่

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 2.5-01 ข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ เรื่อง จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา(FTES)
- เอกสารหมายเลข 2.5-02 รายชื่อบุคลากรของภาควิชา

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

**การคิดสัดส่วนตัวบ่งชี้ :** คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)}}$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีในภาควิชา มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 %
- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทในภาควิชา มีจำนวน 18.5 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72 %
- อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกในภาควิชา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51 %
- จำนวนของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาจำนวน 23.5 คน
- ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน, ปฏิบัติงาน 6-9 เดือน 1 คน, ไม่ครบ 6 เดือน 1 คน

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ป.เอกร้อยละ 8 ป.ตรี ร้อยละ 5	ป.เอกร้อยละ 8.51 ป.ตรี ร้อยละ 12.76	1

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

สัดส่วนระหว่างอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท ต่ออาจารย์ปริญญาตรี และปริญญาเอก ยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สูง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ลดจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีให้มีสัดส่วนน้อยลง
- เพิ่มอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกมีให้สัดส่วนมากขึ้น

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ผู้บริหารต้องมีการวางแผนอย่างจริงจังและจริงจังในการส่งเสริมให้บุคลากรมีการเรียนได้ศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก โดยควรจัดสรรทุนเพื่อศึกษาต่อและกำหนดวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 2.5-01 รายชื่อบุคลากรของภาควิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดสัดส่วนตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ / ผศ. / รศ. / ศ. x 100}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ)}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า 30

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 9.5 คน คิดเป็นร้อยละ 40.42 %
- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 %
- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 %
- อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 %
- จำนวนของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาจำนวน 23.5 คน
- ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน, ปฏิบัติงาน 6-9 เดือน 1 คน, ไม่ครบ 6 เดือน 1 คน



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ร้อยละ	ผศ.รศ. และศ. ร้อยละ 30 หรือ รศ.ขึ้นไปร้อยละ 8	ผศ. รศ.และ ศ. รวมกัน 59.57 % รศ.ขึ้นไป17.02%	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา :

ส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัย และ ผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาตนเองและขอตำแหน่งวิชาการ

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 2.6-01 รายชื่อบุคลากรของภาควิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		2.7-01
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		2.7-02
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		2.7-03
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓		2.7-01
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.7-01)
ระดับ 2	มีการตั้งคณะกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อมีหน้าที่วิเคราะห์และกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ โดยมีการกำกับดูแล และกระตุ้นให้มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (2.7-02)
ระดับ 3	มีการตรวจสอบการทำงานของคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการประเมินผลด้านจริยธรรมของผู้สอน โดยผู้เรียนเป็นผู้ประเมิน (2.7-03)
ระดับ 4	มีข้อกำหนดบทลงโทษ ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ (2.7-01)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพ และแจกจ่ายให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง และมีการตรวจสอบจรรยาบรรณวิชาชีพให้เป็นไปตามที่กำหนด

**จุดที่ควรพัฒนา :**

มหาวิทยาลัยควรมีแผนการส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพและปรับปรุงให้ทันสมัย

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

มหาวิทยาลัยควรมีการประชุม อบรมบุคลากร ให้เข้าใจในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการปรับปรุงจรรยาบรรณให้ทันสมัยอยู่เสมอ

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 2.7-01 ข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร
- เอกสารหมายเลข 2.7-02 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณบุคลากร
- เอกสารหมายเลข 2.7-03 เอกสารสรุปผลการประเมินผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓		2.8 – 01
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✓		2.8 – 02
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓		2.8 – 03, 04
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่	✓		2.8 – 05
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน อาทิเช่น หลักการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน IRPUS (2.8 – 01)
ข้อ 2	มีการจัดตั้งผู้ช่วยฝ่ายวิจัยประจำภาควิชาและอนุกรรมการฝ่ายส่งเสริมการวิจัยของภาควิชา (2.8 – 02)
ข้อ 3	ภาควิชามีการเผยแพร่ประกาศให้ทุนอุดหนุนจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เช่น ทุนอุดหนุน เพื่อส่งเสริมงานวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัย , ทุนสนับสนุนนักวิจัยใหม่ หรือการกำหนดเกณฑ์ในการ สนับสนุนการนำเสนอผลงาน ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และทุนสนับสนุนส่งเสริม สิ่งประดิษฐ์ และประกาศทุนของมหาวิทยาลัย เช่น ทุนสนับสนุนนักวิจัยทั่วไป และทุน สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ (2.8 – 03, 04)
ข้อ 4	อาจารย์โอภาส ศิริกรรชิตถาวรมีการจัดทำโครงการ IRPUS เรื่อง “การออกแบบและสร้างชุดฝึก ออกแบบวงจรดิจิทัลโดยใช้ CPLD” เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอื่นๆได้นำไปใช้งาน (2.8 – 05)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	4	4	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีการส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

## จุดที่ควรพัฒนา :

วิทยาลัยควรมีการจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

วางแผนในการติดต่อกับแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 2.8-01 คำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมเรื่อง “หลักการเขียนข้อเสนอโครงการ IRPUS”
- เอกสารหมายเลข 2.8-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัยประจำภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 2.8-03 ee.cit.kmutnb.ac.th
- เอกสารหมายเลข 2.8-04 ประกาศรับสมัครทุนนวัตกรรม
- เอกสารหมายเลข 2.8-05 โครงการ IRPUS เรื่อง “การออกแบบและสร้างชุดฝึกออกแบบวงจรดิจิทัลโดยใช้ CPLD”

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- บัณฑิตระดับปริญญาตรี (หลักสูตร อสบ.) จำนวน 223 คน
- บัณฑิตระดับปริญญาตรี (หลักสูตร วศบ.) จำนวน 20 คน  
รวม 248 คน
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี (หลักสูตร อสบ.) ที่ประกอบอาชีพแล้วภายใน 1 ปี จำนวน 138 คน
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี (หลักสูตร วศบ.) ที่ประกอบอาชีพแล้วภายใน 1 ปี จำนวน 13 คน  
รวม 151 คน
- คิดเป็นร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เท่ากับ  $\frac{151}{248} = 60.88\%$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85 %	60.88 %	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

ภาควิชาควรมีกลไกในการติดต่อศิษย์เก่าเพื่อสอบถามความต้องการด้านวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ตั้งอนุกรรมการติดตามผลระหว่างภาควิชากับบัณฑิตที่ได้ทำงานแล้ว

รายการเอกสารอ้างอิง

เอกสารหมายเลข 2.9-01 แบบสอบถามเพื่อสำรวจการหางานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- บัณฑิตที่ทำงานแล้ว ( 2 และ 4 ปี) จำนวน 151 คน (ตอบแบบสอบถาม 119 คน)
- บัณฑิตที่ทำงานแล้วมีเงินเดือนมากกว่าเกณฑ์ 119 คน
- ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เท่ากับ 100 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	95%	100 %	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

บัณฑิตโดยส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนที่มากกว่าเกณฑ์

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

การที่บัณฑิตจะได้งานรับเงินเดือนสูงค่าเพียงใดนั้น มีปัจจัยภายนอกมาเป็นตัวแปร และขึ้นอยู่กับสาขาที่บัณฑิตจบการศึกษาเป็นสำคัญ นอกจากนี้ภาควิชาควรมีการเชิญผู้ประกอบการหรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ทำงานสูงมาร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 2.10-01 แบบสอบถามเพื่อสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1-2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50-3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต(หลักสูตร อสบ.) เท่ากับ 3.88
- ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต(หลักสูตร วศบ.) เท่ากับ 3.72
- ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.81

\*\*หมายเหตุ\*\*ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลปี 2550

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	3.50	3.81	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีการจัดการเรียนการสอนสร้างความชำนาญเฉพาะทาง จึงทำให้บัณฑิตที่จบออกไปตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร หรือเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ควรมีการจัดสัมมนากับศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ปานกลาง หรือผู้ประกอบการเพื่อทราบความต้องการอย่างแท้จริง

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 2.11-01 แบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจนายจ้างต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12** ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

ไม่มี

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.001	-	0

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

-

### องค์ประกอบที่ 3

#### กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 7 ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✓		3.1 – 01
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓		3.1 – 02
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓		3.1 – 02
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓		3.1 – 03
5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓		3.1 – 04, 05, 06
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓		3.1 – 07
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	✓		3.1 – 08
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชาแจกแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2551 ในการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2551 (3.1 – 01)
ระดับ 2	ภาควิชามี shop และสโตร์เพื่อให้บริการด้านพื้นที่ เครื่องมือช่าง วัสดุอุปกรณ์สิ้นเปลือง และถาวรในการลงมือปฏิบัติ วิทยาลัยมีบริการห้องสมุด และห้องบริการคอมพิวเตอร์ (3.1 – 02)
ระดับ 3	ภาควิชาจัดห้อง 63-512 พร้อมทั้งคอมพิวเตอร์ให้บริการแก่นักศึกษาภายใน, มหาวิทยาลัยมีแพทย์และพยาบาลประจำงานศูนย์บริการสุขภาพ มจพ. (3.1 – 02)
ระดับ 4	มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว (3.1 – 03)
ระดับ 5	กองกิจการนักศึกษาให้บริการด้านประสานงานและประชาสัมพันธ์ด้านทุนการศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้านทุนกู้ยืมนักศึกษา กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) และภาควิชายังจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์เพื่อบริการข่าวสารต่างๆ ให้กับนักศึกษา(3.1 – 04, 05, 06)
ระดับ 6	นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ต้องฝึกงานกับหน่วยงานภายนอกหรือสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมในภาคฤดูร้อนปีการศึกษาที่ 3 (3.1 – 07)
ระดับ 7	วิทยาลัยมีการสรุปการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ด้านความต้องการจำเป็นสำหรับนักศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2551 (3.1 – 08)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ	7	7	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

คณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาได้จัดทำแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 โดยออกแบบให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. และแบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาปีที่ 2-4

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ภาควิชาและวิทยาลัยควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาอย่างจริงจัง

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ภาควิชาควรจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกโดยคำนึงถึงการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาภายในภาควิชาเป็นสำคัญ โดยระบุในแผนปฏิบัติงาน และตั้งงบประมาณเพื่อการใช้จ่ายด้านนี้

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 3.1-01 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 3.1-02 รูปห้องชมรมนักคิดนักสร้างสรรค์, ห้อง 512 ตึก 62 ชั้น 5, Shop และสโตร์
- เอกสารหมายเลข 3.1-03 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 3.1-04 ee.cit.kmutnb.ac.th
- เอกสารหมายเลข 3.1-05 รูปบอร์ดประชาสัมพันธ์ ตึก 62 ชั้น 5
- เอกสารหมายเลข 3.1-06 เอกสารประชาสัมพันธ์ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- เอกสารหมายเลข 3.1-07 เอกสารส่งตัวฝึกงานภาคฤดูร้อนของนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 3.1-08 สรุปความต้องการจำเป็นสำหรับนักศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 3 ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	✓		3.2-01, 02
2. มีการส่งเสริมให้หน่วยงานและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓		3.2-03, 04, 05
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยหน่วยงานและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓		3.2-06, 07
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา อาทิเช่น ส่งเสริมให้บุคลากรสนับสนุนทำกิจกรรมนักศึกษาและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติร่วมกับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดอย่างซิด เร่งปรับปรุงระเบียบวินัยในการแต่งกาย กิริยามารยาท และความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักศึกษา โดยขอความร่วมมือจากผู้นำนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารของคณะต่างๆช่วยเหลือ (3.2-01, 02)
ระดับ 2	นักศึกษาภาควิชาได้เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันหุ่นยนต์, การแข่งขันฟุตบอลประเพณีของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, การจัดแข่งขันฟุตบอลประจำปีของนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์, การจัดพิธีการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2551 (3.2-03, 04, 05)
ระดับ 3	ภาควิชาแจกแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2551 ในส่วนที่ 2 การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากวิทยาลัย ข้อที่ 6 การจัดกิจกรรมที่ดำเนินโดยสโมสรนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากวิทยาลัย โดยสอบถามทั้ง 5 กิจกรรม (3.2-06, 07)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	3	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชาสนับสนุนนักศึกษาและหน่วยงานให้มีส่วนร่วมกับการกิจกรรมทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นทางด้านวิชาการ กีฬา และทางด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ภาควิชาควรมีการจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 5 ด้านประกอบไปด้วย กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

สรุปผลประเมินการจัดกิจกรรมและให้คณะกรรมการจัดกิจกรรมนั้นหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขในการจัดงานครั้งถัดไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 3.2-01 วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 3.2-02 เอกสารดำเนินการด้านวินัยนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 3.2-03 บันทึกข้อความขออนุมัติกีฬาภายใน ของภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 3.2-04 คำสั่งตั้งคณะกรรมการงานวันปฐมนิเทศ
- เอกสารหมายเลข 3.2-05 คำสั่งตั้งคณะกรรมการงานวันไหว้ครู
- เอกสารหมายเลข 3.2-06 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
- เอกสารหมายเลข 3.2-07 สรุปแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1



## องค์ประกอบที่ 4

### การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยสถาบัน	✓		4.1-01, 02, 03, 04
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	✓		4.1-05, 06
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓		4.1-07, 08
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	✓		4.1-09
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓		4.1-10, 11
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	✓		4.1-12

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	คณาจารย์ในภาควิชา ได้รับนโยบายจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่จะส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ริเริ่มการทำงานวิจัย ได้แก่ ทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนอุดหนุนเพื่อส่งเสริมงานวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัย หลักเกณฑ์ในการสนับสนุนการนำเสนอผลงานในการประชุมระดับนานาชาติ และทุนสนับสนุนส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ (4.1-01, 02, 03, 04)
ข้อ 2	ฝ่ายวิจัยของวิทยาลัยได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยที่บุคลากรแต่ละคนได้ทำมาแล้วเพื่อจัดทำฐานข้อมูล (4.1-05, 06)
ข้อ 3	อาจารย์ในภาควิชาได้รับการจัดสรรเงินรายได้เป็นทุนสนับสนุนนักวิจัยเพื่อสนับสนุนงานวิจัย, อีกทั้งภาควิชาได้สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการนอกสถานที่(4.1-07, 08)
ข้อ 4	ภาควิชาสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมด้านการเขียนบทความวิจัย, โครงการวิจัย (4.1-09)
ข้อ 5	ภาควิชามีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยนำมาเป็นเกณฑ์คะแนนเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือน และมีการให้ค่าสมนาคุณบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (4.1-10, 11)
ข้อ 6	สนับสนุนให้บุคลากรในภาควิชาทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (IRPUS) และบุคลากรในภาคยังมีการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นๆอีก(4.1-12)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	4	6	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีระบบบริหารที่สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนการนำเสนองานวิจัย นำผลงานวิจัยมาเป็นเกณฑ์ในการขึ้นระดับเงินเดือน ทำให้คณาจารย์ในภาควิชามีความกระตือรือร้นเพื่อเพิ่มศักยภาพตนเอง

### จุดที่ควรพัฒนา :

ภาควิชาควรมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นควบคู่กับการสร้างนักวิจัยใหม่ๆ เพิ่มขึ้น

### แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ภาควิชาควรถูกกำหนดหรือปรับภาระงานสอนให้เหมาะสม เพื่อเกื้อหนุนต่อการเรียนรู้วิชาการที่ทันสมัยและทำงานวิจัย

### รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 4.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 4.1-02 หลักเกณฑ์ในการขอทุนวิจัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-03 ทุนสนับสนุนนักวิจัยใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- เอกสารหมายเลข 4.1-04 ประกาศข่าวทุนวิจัย ([www.research.kmutnb.ac.th](http://www.research.kmutnb.ac.th))
- เอกสารหมายเลข 4.1-05 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของวิทยาลัย([www.r-cit.com](http://www.r-cit.com))
- เอกสารหมายเลข 4.1-06 ฐานข้อมูลงานวิจัยของ ผศ.ชาญวิทย์
- เอกสารหมายเลข 4.1-07 บันทึกข้อความขอเสนอโครงการวิจัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-08 บันทึกข้อความขอเข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ
- เอกสารหมายเลข 4.1-09 คำสั่งให้บุคลากรเข้าอบรม เรื่องหลักการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน IRPUS
- เอกสารหมายเลข 4.1-10 เกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-11 มติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน เรื่องผลงานวิจัย
- เอกสารหมายเลข 4.1-12 สรุปผลงานวิจัยของบุคลากรในภาควิชาในปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	✓		4.2-01
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	✓		4.2-02
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย	✓		4.2-03, 04, 05
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับหน่วยงาน อื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓		4.2-06
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	✓		4.2-07

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
ข้อ 1	ภาควิชามีการตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากร ได้มีการวิจัย ตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัย, บทความวิจัย และผลงานวิชาการ (4.2-01)
ข้อ 2	ฝ่ายวิจัยของวิทยาลัยได้มีการสำรวจ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่บุคลากรแต่ละคนได้ทำมาแล้วเพื่อจัดทำฐานข้อมูล และฝ่ายวิจัยยังได้มีการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้นๆ (4.2-02)
ข้อ 3	บุคลากรได้มีการร่วมการสัมมนาวิชาและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย, บทความวิจัย และผลงานวิชาการ(4.2-03, 04, 05)
ข้อ 4	มีการจัดทำโครงการ IRPUS เรื่อง “การออกแบบและสร้างชุดฝึกอบรมวงจรดิจิทัล โดยใช้ CPLD” เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาอื่นๆ ได้นำไปใช้งาน(4.2-06)
ข้อ 5	มีกลไกการขอขึ้นจดทะเบียน และแนวทางให้การสนับสนุนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน(4.2-07)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ให้บุคลากรรับทราบ จากหนังสือเวียน การประชุมคณะกรรมการของภาควิชา การตีพิมพ์และการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัย อีกทั้งฝ่ายวิจัยของวิทยาลัยได้มีการสำรวจ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่บุคลากรแต่ละคนได้ทำมาแล้วเพื่อจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย

## จุดที่ควรพัฒนา :

-

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 4.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 4.2-02 ฐานข้อมูลงานวิจัยของ ผศ.ชาญวิทย์
- เอกสารหมายเลข 4.2-03 บันทึกข้อความขอเข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ
- เอกสารหมายเลข 4.2-04 บันทึกข้อความขอเงินสมนาคุณการเขียนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์
- เอกสารหมายเลข 4.2-05 สรุปผลงานวิจัยของบุคลากรในภาควิชาในปี 2551
- เอกสารหมายเลข 4.2-06 เอกสารโครงการ IRPUS ของ ผศ.โอภาส เรื่อง “การออกแบบและสร้างชุดฝึกออกแบบวงจรดิจิทัลโดยใช้ CPLD”
- เอกสารหมายเลข 4.2-07 เอกสารการขอยื่นจดทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.- บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.- บาท

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

อาจารย์ภาควิชาได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันทั้งหมด 2,048,316 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำ 87,162 บาท/คน(อาจารย์ประจำจำนวน 23.5 คน)

**\*\*หมายเหตุ\*\*** ข้อมูลงานวิจัยใช้รอบปีงบประมาณ 2551

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	55,000	87,162	3

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

อาจารย์ในภาควิชาทำงานวิจัยโดยได้เงินสนับสนุนคิดเป็นจำนวนเงินต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดถือเป็นจำนวนที่ค่อนข้างสูง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ถึงแม้ว่าจำนวนเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดจะสูง แต่เงินที่ได้มาจากผู้ทำวิจัยเพียงไม่กี่ท่าน แต่ทำหลาย ๆ โครงการ

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ภาควิชาหรือวิทยาลัยอาจมีโครงการสนับสนุนการวิจัยที่เงินสนับสนุนนักวิจัย โดยจัดหาแหล่งทุนวิจัยให้หลากหลายและมากขึ้น

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 4.3-01 สรุปโครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยปี 2551
- เอกสารหมายเลข 4.3-02 รายชื่อบุคลากรประจำภาควิชา

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.4** ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

- ภาควิชามีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่
  - ระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง
  - ระดับนานาชาติจำนวน 3 เรื่อง
  - รวมผลงานวิจัยได้ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 5 เรื่อง
- จำนวนอาจารย์ประจำ 23.5 คน
- คิดเป็นร้อยละ 21.27 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10	21.27	1

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชามีอาจารย์ที่เขียนบทความวิจัยที่เผยแพร่ลงวารสารระดับต่างๆ เป็นจำนวนมากโดยมีประสบการณ์จากระดับปริญญาโท นอกจากนี้ยังสนับสนุน ช่วยเหลือบุคลากรให้ทำงานวิจัยร่วมกันเพื่อพัฒนาตนเอง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

อาจารย์ที่มีผลงานเผยแพร่ลงวารสารต่างๆ ไม่พยายามแจ้งให้ภาควิชา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในงานประกันคุณภาพการศึกษา จะทราบก็ต่อเมื่อต้องการทำหนังสือผ่านเท่านั้น เพื่อนำได้เบิกตามสิทธิตนเอง



**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

อาจารย์ที่จัดส่งผลงานเผยแพร่ลงวารสารต่าง ๆ ควรทำเรื่องผ่านภาควิชาไปด้วยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 4.4-01 สรุปบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ปี 2551
- เอกสารหมายเลข 4.4-02 รายชื่อบุคลากรประจำภาควิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล  
ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ไม่มี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	1	-	0

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-

## องค์ประกอบที่ 5

### การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1-01
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓		5.1-02
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1-03
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓		5.1-04
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1-05
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		✓	
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของวิทยาลัย		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชามีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในนโยบายด้านการบริการวิชาการ (5.1-01)
ระดับ 2	คณะกรรมการวิชาการของภาควิชา จะมีหน้าที่ดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้วยเช่นกัน ตามแผนที่กำหนด (5.1-02)
ระดับ 3	ภาควิชามีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยยึดถือตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง การให้บริการวิชาการ (5.1-03)
ระดับ 4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด โดยภาควิชามีการสรุปผลแบบประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพของการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.1-04)
ระดับ 5	มีการนำผลการประเมิน ไปขยายผลเพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป เช่นการปรับเปลี่ยนหัวข้อหรือเนื้อหาให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน(5.1-05)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	ระดับ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชา มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการวิชาการของภาควิชา และโดยมีหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริการวิชาการด้วย อีกทั้งยังมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

## จุดที่ควรพัฒนา :

คณาจารย์ของภาควิชา มีความสามารถเฉพาะทางตามที่แต่ละบุคคลถนัด โดยให้การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นประจำอยู่ตลอดเวลา แต่ไม่เคยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานล่วงหน้า อีกทั้งเมื่อไปดำเนินการแล้วไม่นำเอกสารที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่เป็นผลงานในภาพรวมของภาควิชาแจ้งไว้ที่ภาควิชา จึงทำให้ไม่สามารถรวบรวมกิจกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคมได้จริง

### แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

การบริการทางวิชาการแก่สังคม ไม่ว่าจะได้ผลประโยชน์หรือไม่ผลประโยชน์ ถือว่าอาจารย์ที่ไปรับรู้และสัมผัสมา สามารถนำความรู้มาถ่ายทอดให้นักศึกษาได้ ผู้บริหารจึงควรเปิดโอกาสให้ทำ แล้วกฎเกณฑ์ในเรื่องผลประโยชน์ต้องคำนึงถึงทั้งไปและกลับ ถ้ามีการเรียกเก็บจากอาจารย์จริงๆ ข้อมูลที่ไปเป็นวิทยากร ที่ปรึกษา หรือให้บริการทางวิชาการ ก็จะไม่มีการรายงานให้รับทราบ

### รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 5.1-01 แผนการดำเนินงาน (พ.ศ. 2548-2552) ของภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 5.1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 5.1-03 ระเบียบการให้บริการวิชาการ
- เอกสารหมายเลข 5.1-04 สรุบบนประเมินตามองค์ประกอบด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม ปี 2550
- เอกสารหมายเลข 5.1-05 สรุปลงประเมินแบบสอบถามในการจัดอบรมเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง”

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ข้อมูลการดำเนินงาน :

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา อ่องอารี ดำรงตำแหน่งประธานอนุกรรมการฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และประธานอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ทิพยกานนท์ ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - รองศาสตราจารย์อุคม จีนประดับ ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ หงษ์ทอง ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมานมิตร อยู่สุขสวัสดิ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเพื่อวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้น ณ บริษัท เมธิญ์เกิด จำกัด
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ต้นตอกลงการ เป็นวิทยากร สอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย ณ วัดพุทธสามัคคี ประเทศนิวซีแลนด์
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอภาส ศิริครรชิตถาวร เป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - อาจารย์จรัสศักดิ์ ช่างชัย เป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
  - ดร.สุพจน์ จันทร์วิวัฒน์ จัดอบรม โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียนกลุ่มโรงเรียนชุมชนบ้านชัยพัฒนา ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.
  - ดร.ชูพันธุ์ รัตนโกคา จัดอบรม โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียนกลุ่มโรงเรียนชุมชนบ้านชัยพัฒนา ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.
- จากข้อมูลเป็นมืออาจารย์ประจำ 10 คนจากจำนวน 23.5 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	5	42.55	3

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

อาจารย์ประจำในภาควิชาเป็นอาจารย์ที่มีทั้งความรู้ ทักษะในการทำงานได้จริง เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ที่สอนภาคปฏิบัติด้วย จึงสามารถที่จะให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ส่วนคณาจารย์ที่สอนเฉพาะภาคทฤษฎี ก็มีความสามารถในการเป็นวิทยากร โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับภาควิชา

**จุดที่ควรพัฒนา :**

อาจารย์ประจำในภาควิชา ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ แต่ไม่มีการแจ้งข้อมูลกลับหรือทำสำเนาไว้ให้ภาควิชา

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ควรมีการดำเนินการจัดกลุ่ม แบ่งกลุ่ม ตามความถนัดและความสามารถในงานเฉพาะนั้น แล้วส่งข้อมูลไว้ที่ภาควิชา ในกรณีที่มีความต้องการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 5.2-01 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา อ่องอารี ดำรงตำแหน่งประธาน อนุกรรมการฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และประธานอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-02 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล ทิพยกานนท์ ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการ ฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-03 คำสั่งแต่งตั้งรองศาสตราจารย์อุดม จีนประดับ ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการฝ่าย เทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-04 คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ หงษ์ทอง ดำรงตำแหน่ง อนุกรรมการฝ่าย เทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-05 เอกสารแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สมานมิตร อยู่สุขสวัสดิ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเพื่อวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้น ณ บริษัท เมธิภูเก็ต จำกัด
- เอกสารหมายเลข 5.2-06 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศิต ต้นคือลงการ เป็นวิทยากร สอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย ณ วัดพุทธสามัคคี ประเทศ นิวซีแลนด์
- เอกสารหมายเลข 5.2-07 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอภาส ศิริครษิตถาวร เป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติการ ไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-08 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่อง อาจารย์จรัสศักดิ์ ช่วงชัย เป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.2-09 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่อง ดร.สุพจน์ จันทน์วิวัฒน์ จัดอบรม โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียนกลุ่มโรงเรียนชุมชนบ้านชัยพัฒนา ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.
- เอกสารหมายเลข 5.2-10 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่อง ดร.ชูพันธุ์ รัตนโกศา จัด อบรม โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียนกลุ่มโรงเรียนชุมชนบ้านชัยพัฒนา ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ  
การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อ  
อาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

ลำดับที่	กิจกรรม	สถานที่
1	การประชุมอนุกรรมการฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์	บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
2	การประชุมอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
3	การเป็นวิทยากรรับเชิญโครงการฝึกงานอุตสาหกรรมเพื่ออาชีวศึกษา	บริษัท แคนนอนไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด
4	การเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษเพื่อวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้น	บริษัท เมธิกุลเกิด จำกัด
5	การจัดอบรมวิชาการเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงเคเบิลใยแก้วนำแสง”	ห้องปฏิบัติการโทรคมนาคม อาคาร 62 ชั้น 5 วทอ. มจพ.
6	การจัดงานนิทรรศการเฉลิมฉลองครบรอบ 50 ปีสถาปนามหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
7	การสัมมนาวิชาการ “ดิจิทัลทีวีและการออกอากาศ”	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
8	เป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง”	ณ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)
9	โครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียน	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.

○ จากข้อมูลเป็นมีกิจกรรมทั้งหมด 9 กิจกรรม จากจำนวน 23.5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.29

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	5	38.29	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชามีการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ควรมีกิจกรรมต่างๆที่จะตอบสนองความต้องการ การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ โดยมีกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานล่วงหน้า

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ภาควิชาจะต้องมีอาจารย์ที่รับผิดชอบติดตามโครงการหรือกิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน และต้องสามารถจัดให้เกิดกิจกรรมดังกล่าวด้วย

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 5.3-01 เอกสารเชิญประชุมอนุกรรมการฝ่ายการจัดการทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.3-01 เอกสารเชิญประชุมอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.3-03 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่องเชิญวิทยากรรับเชิญ โครงการฝึกงานอุตสาหกรรมเพื่ออาชีวศึกษา ณ บริษัท แคนนอนไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด
- เอกสารหมายเลข 5.3-04 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่องการเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อวินิจฉัยปัญหาเบื้องต้น ณ บริษัท เมธิกูเกิ้ล จำกัด
- เอกสารหมายเลข 5.3-05 เอกสาร เรื่องการจัดอบรมวิชาการเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงเคเบิลใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติโทรคมนาคม อาคาร 62 ชั้น 5 วทอ. มจพ.
- เอกสารหมายเลข 5.3-06 เอกสารโครงการเรื่อง การจัดงานนิทรรศการเฉลิมฉลองครบรอบ 50 ปีสถาปนามหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- เอกสารหมายเลข 5.3-07 คำสั่งแต่งตั้ง เรื่อง การสัมมนาวิชาการ “ดิจิทัลทีวีและการออกอากาศ” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- เอกสารหมายเลข 5.3-08 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่องเป็นวิทยากร เรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง” ณ ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร บริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน)
- เอกสารหมายเลข 5.3-09 เอกสารจากฐานข้อมูลฝ่ายประกันคุณภาพ มจพ. เรื่องโครงการอบรมคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์และนักเรียน ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องสารสนเทศ อาคาร 62 ชั้น 6 วทอ. มจพ.

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ภาควิชาแจกแบบสอบถามในการจัดอบรมวิชาการเรื่อง “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงเคเบิลใยแก้วนำแสง” โดยจัดร่วมกับบริษัท ทีไอที จำกัด(มหาชน) ซึ่งการวัดความพึงพอใจ 4 ระดับ ได้แก่

เกณฑ์มากที่สุด เท่ากับ 5	เทียบเท่าระดับความพึงพอใจ 100 %
เกณฑ์มาก เท่ากับ 4	เทียบเท่าระดับความพึงพอใจ 80 %
เกณฑ์ปานกลาง เท่ากับ 3	เทียบเท่าระดับความพึงพอใจ 60 %
เกณฑ์น้อย เท่ากับ 2	เทียบเท่าระดับความพึงพอใจ 40 %
เกณฑ์น้อยที่สุด เท่ากับ 1	เทียบเท่าระดับความพึงพอใจ 20 %

โดยเก็บแบบสอบถามจำนวน 30 ใบ ได้รับความพึงพอใจร้อยละ 88.46

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	88.46	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีแบบสอบถามความพึงพอใจผู้รับบริการทั่วไปโดยวัดความพึงพอใจ 4 ระดับ

จุดที่ควรพัฒนา :

แบบสอบถามความพึงพอใจผู้รับบริการทั่วไปมีจำนวนผู้ร่วมประเมินแค่ 10 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อย ทำให้เกิดผลต่างของค่าเฉลี่ยที่มาก และอาจจะทำให้ผลประเมินที่ได้ไม่ดีเท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ทำการเก็บแบบสำรวจให้ครบตามจำนวนผู้เข้าอบรม หรืออาจจะทำการประเมินในกิจกรรมอื่นๆด้วย

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.4-01 สรุปผลแบบสอบถามในการจัดอบรมวิชาการเรื่อง “โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ สำหรับอาจารย์และนักเรียน”

## องค์ประกอบที่ 6

### การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓		6.1 – 01
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		6.1 – 02
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	✓		6.1 – 03, 04, 05
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับวิทยาลัยและ สถาบัน อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้าง บรรยากาศศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทาง วิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓		6.1 – 06, 07
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมี ผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		✓	
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ ต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่าง ๆ		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการวางแผนในการดำเนินการจัดงานปีใหม่ ทำบุญภาควิชา และการร่วมงานถวายเทียนพรรษา กับทางวิทยาลัย
ระดับ 2	มีการกำหนดวันและรูปแบบในการจัดงานทำบุญเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2551 ของภาควิชา
ระดับ 3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจัดงานไหว้ครู งานปฐมนิเทศ และ รับมอบตัวนักศึกษา ใหม่ ปี 2551
ระดับ 4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายกิจกรรมสัมพันธ์นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อกำหนดรูปแบบ ขอบเขต การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีเว็บไซต์ประกาศข่าวงานกิจกรรม และมีลิงค์แสดงรูปกิจกรรมที่ได้ทำมา เช่น รูปกิจกรรมถวายเทียนพรรษา เป็นต้น

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการกำหนดนโยบายและวางแผนในการส่งเสริมให้จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น ทำบุญแผนก, การไหว้ครู และการทอดผ้าป่าร่วมกับทางวิทยาลัย

## จุดที่ควรพัฒนา :

การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ อาทิเช่น การจัดกิจกรรมในงานเกษียณอายุ เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้เกิดโดยช่วงเวลาดำหนดให้ทำ ไม่ใช่เกิดจากการริเริ่มหรือก่อให้เกิดขึ้น คณาจารย์ในภาควิชามักไม่นิยมร่วมในกิจกรรม นอกจากไปสัมมนาจึงได้ร่วมกิจกรรมหรือมีกิจกรรมร่วมกันเท่านั้น

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ควรวางแผนในการส่งเสริมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน และส่งเสริมในคณาจารย์เข้าร่วมในกิจกรรมที่ภาควิชาได้ทำการจัดขึ้นอย่างพร้อมเพรียงกัน

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 6.1 – 01 แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 02 เอกสารเกี่ยวกับ กำหนดการในการจัดงานทำบุญภาค ประจำปี 2552
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 03 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานไหว้ครู ปี 2551
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 04 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2551
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 05 บันทึกข้อความขอเชิญร่วมงานและบริจาคปัจจัยงานถวายเทียนพรรษา ประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 06 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 6.1 – 07 <http://cit.kmutnb.ac.th>

## องค์ประกอบที่ 7

### การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ  
ผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับวิทยาลัย/คณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน	✓		7.1 – 01
2. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓		7.1 – 02
3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓		7.1 – 03
4. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓		7.1 – 04, 05
5. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ



## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	ภาควิชามีคณะกรรมการภาควิชาและอนุกรรมการภาควิชา เพื่อดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์และนโยบาย(7.1-01)
ข้อ 2	คณะอนุกรรมการมีการจัดประชุม เพื่อปฏิบัติภารกิจ และมีการสรุปผลการกิจเป็นประจำ (7.1-02)
ข้อ 3	ในการประชุมของอนุกรรมการจะมีการลงลายมือชื่อ ในการเข้าประชุมซึ่งมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะอนุกรรมการทั้งหมด(7.1-03)
ข้อ 4	ภาควิชามีการแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินผลงานของผู้บริหาร(7.1-04, 05)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
คณะกรรมการประจำหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4	4	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

นอกจากตามคำสั่งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ภาควิชามีคณะกรรมการประจำหน่วยงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการวิชาการ/ประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการศึกษาและยุทธศาสตร์และนโยบายของภาควิชาแล้ว ยังมีคณะอนุกรรมการอีก 4 ชุด เพื่อเป็นผู้ปฏิบัติงาน

## จุดที่ควรพัฒนา :

ควรมีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานในคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ โดยพิจารณาจากความสามารถ ความตั้งใจ และความเสียสละ

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ภาควิชาต้องกำหนดให้คณาจารย์ในภาควิชาทุกคนจะต้องมีการเป็นกรรมการของภาควิชาหรือต้องมีหน้าที่อื่นนอกเหนือจากภาระงานสอน เพื่อทำงานให้แก่ภาควิชาด้วย

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.1-01 บันทึกแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาและคณะอนุกรรมการภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 7.1-02 รายงานการประชุมกรรมการภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 7.1-03 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 7.1-04 สรุปแบบประเมินผลงานของผู้บริหารของภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 7.1-05 สรุปแบบประเมินผลงานของผู้บริหารของวิทยาลัย

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		7.2-01, 02
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		7.2-03, 04
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน	✓		7.2-05
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชา มีกระบวนการสรรหาหัวหน้าภาคที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยวิทยาลัย ประกาศ เรื่อง กำหนดการเสนอชื่อผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือข้าราชการประจำ เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ (7.2-01)จากนั้นจะกำหนดวันสรรหาหัวหน้าภาควิชา (7.2-02)
ระดับ 2	ภาควิชาบริหารงานภายใต้วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารงานภายในวิทยาลัยทั้งหมด (7.2-03) ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยสำรวจความคิดเห็นจากแบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารระดับวิทยาลัย (7.2-04)
ระดับ 3	จากสำรวจความคิดเห็นจากแบบประเมินการบริหารงานดังกล่าว สามารถแยกกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน โดยผู้บริหารระดับวิทยาลัย และคณากรรมวิทยาลัย ใช้แบบประเมินการบริหารงานผู้บริหารระดับวิทยาลัย ส่วนประเมินงานระดับหัวหน้าภาคและคณะกรรมการภาควิชาใช้แบบประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ (7.2-05)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ระดับ	3	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีการสรรหาหัวหน้าภาควิชาที่เป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

## จุดที่ควรพัฒนา :

-

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-

## รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.2-01 คำสั่งของ มจพ. เรื่อง การสรรหาหัวหน้าภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 7.2-02 ประกาศ วทอ. เรื่อง กำหนดการเสนอชื่อผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือข้าราชการ
- เอกสารหมายเลข 7.2-03 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย การสรรหาคณะบดีหรือ ผอ.วทอ. พ.ศ. 2551
- เอกสารหมายเลข 7.2-04 สรุปแบบประเมินการบริหารงานของผู้บริหารระดับวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.2-05 แบบประเมินตามองค์ประกอบ ปี 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ	✓		7.3-01, 02
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50		✓	-
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100		✓	-
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้		✓	-
5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	งานประกันคุณภาพการศึกษาระดับภาคีฯ มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ จากข้อมูลของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำถึงค้ำข้อความจากศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาจาก วทอ. (7.3-01) และจัดบุคลากรเข้ารับการอบรมด้านการจัดการความรู้(7.3-02)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	3	1	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

ภาควิชายังไม่มีจัดการเรื่องการจัดการความรู้ "ไม่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ควรมีการจัดตั้งบุคลากรเพื่อจัดการด้านการจัดการความรู้ให้เป็นรูปธรรม

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.3-01 เว็บไซต์ภาควิชา <http://ee.cit.kmutnb.ac.th>
- เอกสารหมายเลข 7.3-02 คำสั่งอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การวัดและประเมินผลการศึกษา”

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร  
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		7.4 – 01
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓		7.4 – 02, 03
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓		7.4 – 04, 05
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓		7.4 – 06, 07
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓		7.4 – 08
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชามีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น โครงการส่งคณาจารย์ของภาควิชาเข้าร่วมการประชุมหรือสัมมนาต่างๆ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพ(7.4 – 01)
ระดับ 2	ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้มีอาจารย์เพิ่มขึ้น 4 คนเพื่อเป็นการเตรียมการบุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการ และภาควิชายังมีการสนับสนุนบุคลากรเสนอผลงานวิชาการ และงานวิจัย อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ลาเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (7.4 – 02, 03)
ระดับ 3	มหาวิทยาลัยมีงานสวัสดิการให้บริการบุคลากร เช่น มีการตรวจสุขภาพประจำปี และสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในเดินทางและที่พักเพื่อไปปฏิบัติราชการ หรือค่าเทอมบุตร อีกทั้งมีการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาภายในประเทศ (7.4 – 04, 05)
ระดับ 4	บุคลากรในภาควิชาได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน มีการประชาสัมพันธ์ทุนอุดหนุนการศึกษาต่อปริญญาเอกและทำวิจัย ได้รับการจัดสรรทุนเพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ สนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ มีการเสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่นเพื่อสร้างเป็นเกียรติประวัติ (7.4 – 06, 07)
ระดับ 5	ภาควิชามีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ โดยใช้แบบการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยสอบถามทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (7.4-08)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	4	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชามีการสนับสนุนบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง มีการตรวจสุขภาพประจำปี และสามารถเบิกค่ารักษาพยาบาล หรือค่าเทอมบุตร

## จุดที่ควรพัฒนา :

ไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง หรือนำเสนอผู้บริหารระดับสูง



**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

นำผลประเมินที่ได้มาทำการพัฒนาปรับปรุง และนำเสนอผู้บริหารระดับสูงต่อไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.4-01 แผนดำเนินงาน (พ.ศ. 2548-2552)
- เอกสารหมายเลข 7.4-02 บันทึกข้อความขอรายงานตัวเข้าทำงานของนักเรียนทุน
- เอกสารหมายเลข 7.4-03 บันทึกข้อความขอลาศึกษาต่อ
- เอกสารหมายเลข 7.4-04 เอกสารเกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการ/พนักงานในการเบิกค่ารักษาพยาบาล
- เอกสารหมายเลข 7.4-05 เอกสารเกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการ/พนักงานในค่าใช้จ่ายในเดินทางและที่พักเพื่อไปปฏิบัติราชการ
- เอกสารหมายเลข 7.4-06 บันทึกข้อความเรื่อง เสนอขออนุมัติการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.4-07 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนทุนการศึกษาในประเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.4-08 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓		7.5-01
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓		7.5-02
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓		7.5-03
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		✓	-
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล		✓	-
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับสถาบัน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
ระดับ 1	ภาควิชามีการจัดตั้งคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาาระบบสารสนเทศ โดยมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีนโยบายด้านการบริการวิชาการ (7.5-01)
ระดับ 2	ภาควิชา มีระบบฐานข้อมูลของภาควิชาในเรื่อง e-learning, สื่อการสอนในเว็บไซต์ของภาควิชาทุกหลักสูตร (7.5-02)
ระดับ 3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ใ้ไว้ในแบบการประเมินสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรตามองค์ประกอบคุณภาพ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สุขภาพ พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ(7.5-03)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	3	3	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ภาควิชาควรมีการประเมินความพอใจของฐานข้อมูล และนำมาพัฒนาปรับปรุง

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ภาควิชาต้องเร่งปรับปรุงระบบฐานข้อมูลในเว็บไซต์ภาควิชา โดยต้องจัดหาบุคคลดูแลเฉพาะและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล รวมทั้งการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.5-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.5-02 เว็บไซต์ภาควิชา <http://ee.cit.kmutnb.ac.th>
- เอกสารหมายเลข 7.5-03 ฐานข้อมูลบุคลากรในภาควิชา ([www.r-cit.com](http://www.r-cit.com))
- เอกสารหมายเลข 7.5-04 สรุปผลแบบประเมินสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓		7.6-01, 02
2. มีระบบการรับความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓		7.6-01, 03, 04
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	✓		7.6- 05, 06
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน		✓	
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
ระดับ 1	ภาควิชามีเว็บไซต์ของภาคเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของภาควิชา และภาควิชายังมีการจัดนิทรรศการเฉลิมฉลองครบรอบ 50 ปีสถาปนามหาวิทยาลัย ในหัวข้อ“ดิจิทัลทีวีและการออกอากาศ” (7.6-01, 02)
ระดับ 2	ภาควิชามีเว็บบอร์ด (กระดานสนทนา) ไว้เพื่อรับการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก, ภาควิชามีการแจกแบบสำรวจเพื่อประเมินกิจกรรมและรับฟังความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ภาควิชาได้จัดทำขึ้น, ภาควิชามีที่ทำการภาคอยู่ที่ อาคาร 63 ชั้น 4 และมีเบอร์โทรศัพท์ 02-9132500 ต่อ 6333 เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นของบุคคลภายนอก(7.6-01, 03, 04)
ระดับ 3	ภาควิชามีคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อนำเอาความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกมาปรับให้เหมาะสมกับการบริหารงานของภาควิชา (7.6- 05, 06)

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	ไม่มี	3	2

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

- ภาควิชามีเว็บไซต์ของภาคเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของภาควิชา
- ภาควิชามีเว็บบอร์ด (กระดานสนทนา) ไว้เพื่อรับการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก
- ภาควิชามีการแจกแบบสำรวจเพื่อประเมินกิจกรรมและรับฟังความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่ภาควิชาได้จัดทำขึ้น

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ภาควิชาควรมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ภาควิชาควรมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ให้มีการดำเนินการร่วมกัน

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.6-01 เว็บไซต์ภาควิชา ee.cit.kmutnb.ac.th
- เอกสารหมายเลข 7.6-02 เอกสารการจัดงานนิทรรศการเฉลิมฉลองครบรอบ 50 ปีสถาปนามหาวิทยาลัย ในหัวข้อ“ดิจิทัลทีวีและการออกอากาศ”
- เอกสารหมายเลข 7.6-03 แบบสอบถามความคิดเห็นในการจัดอบรม “การตรวจสอบระบบเชื่อมโยงสายใยแก้วนำแสง”
- เอกสารหมายเลข 7.6-04 ภาพห้องภาควิชาอาคาร 63 ชั้น 4 และมีเบอร์โทรศัพท์ 02-9132500 ต่อ 6333
- เอกสารหมายเลข 7.6-05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 7.6-06 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาาระบบสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ไม่มี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	1	0	0

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

ไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

เพิ่มคุณภาพงานวิจัยนอกเหนือจากการเพิ่มปริมาณงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓		7.8-01, 02
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง		✓	-
3. มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม		✓	-
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง		✓	-
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	วิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน และมีการอบรมเรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน”(7.8-01, 02)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4	1	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

ขาดการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในภาคเรื่องการบริหารความเสี่ยง

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.8-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- เอกสารหมายเลข 7.8-02 การอบรมเรื่อง “การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน”



ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓		7.9-01
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓		7.9-02, 7.9-03
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ หน่วยงาน	✓		7.9-04
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดย กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	✓		7.9-05
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	✓		7.9-06
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตาม คำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ		✓	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง		✓	
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับ ระบบการสร้างแรงจูงใจ		✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาควิชามีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน โดยใช้ระบบและกลไกการประคุณภาพการศึกษาวิทยาลัย (7.9-01)
ระดับ 2	ภาควิชามีแผนปฏิบัติงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน (7.9-02) ในหัวข้อ 1.5 จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาลัยวงรอบปีการศึกษา 2550 (1 มิ.ย.2550-31 พ.ค.2551) และมีปฏิทินการจัดรายงานการประเมิน (7.9-03)
ระดับ 3	ภาควิชาได้จัดมีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อโดยเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการสัมมนา (7.9-04)
ระดับ 4	มีการจัดทำ Strategy Map ของวิทยาลัย(7.9-05)
ระดับ 5	ภาควิชามีปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับทางวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ซึ่งภาคได้มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ในเอกสารแนะนำภาควิชา รวมถึงเว็บไซต์ (7.9-06)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	6	5	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดทำตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จระดับภาควิชา

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.9-01 แผนดำเนินงาน (พ.ศ. 2548-2552)
- เอกสารหมายเลข 7.9-02 ปฏิทินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในปี 2551
- เอกสารหมายเลข 7.9-03 เอกสารประกอบการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินตนเอง และประเมินคุณภาพ การศึกษา
- เอกสารหมายเลข 7.9-04 แผนปฏิบัติงานของภาควิชาปี 2551
- เอกสารหมายเลข 7.9-05 Strategy Map ของวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.9-06 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของภาควิชา

## องค์ประกอบที่ 8

### การเงินและงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1** มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ  
อย่างมีประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓		8.1-01, 8.1-02
2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		8.1-03
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	✓		8.1-03, 8.1-04
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓		8.1-05
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓		8.1-06
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	✓		8.1-07
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓		8.1-08, 8.1-09

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาคศึกษามีแผนทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ขึ้นไปตามเป้าหมาย โดยกำหนดแผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2551 (8.1-01) และกำหนดแผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551 (8.1-02)
ระดับ 2	ภาควิชาได้จัดสรรเงินงบประมาณประจำปี 2551 โดยแบ่งเป็นเงินงบประมาณและเงินรายได้ ทำการแบ่งเป็น 9 ส่วน (8.1-03)
ระดับ 3	ภาคศึกษามีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยแบ่งเป็น กองทุนเพื่อการศึกษา กองทุนพัฒนาบุคลากร และกองทุนสำรอง โดยรายงานเป็นเงินรายได้ ประจำปี 51 (8.1-03) และมีระบบบัญชี 3 มิติ (8.1-04) ที่ผู้บริหารสามารถนำไปวิเคราะห์พิจารณาทางการเงินได้
ระดับ 4	ภาคศึกษามีการประชุมแจกแจงรายละเอียดการใช้เงินของแต่ละแขนงต่อกรรมการภาควิชา ทุกครั้งที่มีการประชุมกรรมการภาควิชา (8.1-05)
ระดับ 5	ภาคศึกษามีการสรุปการใช้เงินในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (8.1-06)
ระดับ 6	ภาคศึกษามีหน่วยงานคลังและพัสดุ ซึ่งเป็นหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้ขึ้นไปตามระเบียบ/กฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด (8.1-07)
ระดับ 7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้ขึ้นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลสรุปงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2551 เป็นแผนงานบริหารการศึกษา แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนงานบริการทางวิชาการแก่สังคมจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (8.1-08, 8.1-09)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

-

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

-

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 8.1-01 บันทึกข้อความ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1-02 บันทึกข้อความ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการภาควิชา 1/2550
- เอกสารหมายเลข 8.1-04 ระบบบัญชี 3 มิติ
- เอกสารหมายเลข 8.1-05 บันทึกข้อความขอเชิญประชุมครั้งที่ 3/2550
- เอกสารหมายเลข 8.1-06 บันทึกข้อความขอส่งเอกสารขอถอนเงินไว้เบิกเหลือมปีของเงินรายได้ ปี 2550  
กองทุนเพื่อการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 8.1-07 การแบ่งงานในงานคลังและพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1-08 บันทึกขอรายงานการใช้เงินรายได้ปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1-09 ขออนุมัติซ่อมโปรเจคเตอร์ด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 4 ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓		8.2-01
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓		8.2-02, 8.2-03
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	✓		8.2-04, 8.2-05
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	✓		8.2-06
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น	✓		8.2-05

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	วิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัย (8.2-01)
ระดับ 2	ภาควิชามีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน โดยสอบถามจากแบบประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ในตอนที่ 2 หัวข้อย่อย 2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สุขภาพ พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (8.2-02, 8-2.03)
ระดับ 3	ภาควิชาได้เชิญอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างคณะและต่างสถาบันเพื่อเป็นอาจารย์พิเศษวิชาที่เฉพาะทางขั้นสูง และมีการเยี่ยมชมหลักสูตรสโกละหว่างภาควิชากับโรงเรียนเตรียมวิศวะ (8.2-04, 8.2-05)
ระดับ 4	อาจารย์สมชาย สาลีขาว ได้มีโครงการทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยได้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างมหาลัยทั้งสอง อีกทั้งอาจารย์ในภาควิชายังมีการทำงานวิจัยโครงการIRPUS ที่เป็นการร่วมมือกันระหว่างภาควิชากับภาคอุตสาหกรรม(8.2-06)
ระดับ 5	มีการเยี่ยมชมหลักสูตรสโกละหว่างภาควิชากับโรงเรียนเตรียมวิศวะฯ มีการขอความร่วมมือในการประหยัดการใช้โทรศัพท์และการประหยัดพลังงาน(8.2-05, 07, 08)

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน	ระดับ	4	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

## จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ภาควิชาได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อมาช่วยสอนวิชาเฉพาะทาง และมีการทำงานวิจัยร่วมกับมหาลัยอื่น รวมถึงการทำงานวิจัยโครงการIRPUS ที่เป็นการร่วมมือกันระหว่างภาควิชากับภาคอุตสาหกรรม

## จุดที่ควรพัฒนา :

-

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-



**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 8.2-01 คำสั่งวิทยาลัยเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของ วทอ.
- เอกสารหมายเลข 8.2-02 แบบประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 8.2-03 สรุบบนประเมินตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2550
- เอกสารหมายเลข 8.2-04 บันทึกข้อความขอเชิญอาจารย์พิเศษ
- เอกสารหมายเลข 8.2-05 บันทึกข้อความข้อมิครุภัณฑ์สโตร์ระหว่างภาควิชากับโรงเรียนเตรียมวิศวะฯ
- เอกสารหมายเลข 8.2-06 ข้อเสนอโครงการทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- เอกสารหมายเลข 8.2-07 บันทึกข้อความขอความร่วมมือในการประหยัดการใช้โทรศัพท์
- เอกสารหมายเลข 8.2-08 บันทึกข้อความขอความร่วมมือในการประหยัดพลังงาน

## องค์ประกอบที่ 9

### ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษ  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาหน่วยงาน	✓		9.1-01,02
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	✓		9.1-03
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓		9.1-04
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓		9.1-05
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓		9.1-06
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา/ฝ่าย คณะ และสถาบัน		✓	-
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	ภาคศึกษามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-01, 02)
ระดับ 2	ภาคศึกษามีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ จากการเป็นตัวแทนในคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการประชุมคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-03)
ระดับ 3	ทุกๆภาควิชาและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยจะมีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (9.1-04)
ระดับ 4	มีการจัดทำรายงานและสรุปการประเมินตนเองตามรายการองค์ประกอบ ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยี ให้มีการดำเนินงานที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (9.1-05)
ระดับ 5	ภาคศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพ จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับภาควิชา SAR 2550 (9.1-06) มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานจากสรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 3 ท่าน การปรับปรุงส่วนใหญ่จะเป็นเล่มรายงานการประเมินตนเอง

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชามีเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่ทำตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกำหนดไว้ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ข้อมูลในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรจัดให้อาจารย์ในภาควิชา ช่วยกันรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบและเป็นประโยชน์ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองมากยิ่งขึ้น

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ควรหาวิธีให้บุคลากรในภาควิชา เข้าใจว่าระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ต้องช่วยกันควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 9.1-01 คำสั่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 9.1-02 คำสั่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา
- เอกสารหมายเลข 9.1-03 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการภาควิชาฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.1-04 เอกสารประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- เอกสารหมายเลข 9.1-05 เอกสาร ตารางสรุปการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ
- เอกสารหมายเลข 9.1-06 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา SAR 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓		9.2-01
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✓		9.2-02
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	✓		9.2-03
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✓		9.2-04
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน	✓		9.2-05
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	✓		9.2-06
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

## ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศ Website ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (9.2-01)
ระดับ 2	วิทยาลัยมีการตั้งคณะทำงานด้านการอบรมสร้างเครือข่ายนักศึกษา โดยส่งอาจารย์เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษาในการประชุมชี้แจงการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับระบบประเมินผลการสอนทาง Website วิทยาลัย(9.2-02)
ระดับ 3	วิทยาลัยและภาควิชามีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เช่น จัดทำโครงการ Big Cleaning Day กิจกรรม 5 ส โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วย มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาเพื่อนำความต้องการของนักศึกษามาปรับใช้ในการเรียนการสอน และการพัฒนาภาควิชา
ระดับ 4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การประชุมเชียร์และการจัดงานรับน้องใหม่ ปีการศึกษา 2551 การสนับสนุนการเข้าร่วมชมรมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการทำหุ่นยนต์กู้ภัย เพื่อเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ระดับ 5	นักศึกษาส่งสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน เช่น การสร้างเครือข่ายผู้นำนิสิตนักศึกษาและกำหนดปฎิญญาาร่วมในการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่(9.2-05)
ระดับ 6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพ ในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ได้แก่ การประเมินผลการสอน การตอบแบบสำรวจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ภาควิชาจัดขึ้น

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ระดับ	4	6	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : สูงกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชา มีระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยมีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เช่น จัดทำโครงการ Big Cleaning Day กิจกรรม 5 ส โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วย โดยจัดเก็บทำความสะอาดโรงฝึกงาน และห้องเรียน การสนับสนุนการเข้าร่วมชมรมนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในการทำหุ่นยนต์กู้ภัย เพื่อเป็นการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

นักศึกษาไม่สนใจงานประกันคุณภาพการศึกษา จะรู้จักงานเมื่อวิทยาลัย กำหนดให้นักศึกษาทำการประเมินผู้สอนทุกรายวิชา ส่วนความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา นั้นจะมีระบบได้ ต่อเมื่อกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษา หรือชี้แจงกิจกรรมอะไรบ้างที่ถือว่าให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ภาควิชาควรมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจริงๆ

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 9.2-01 เว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา(<http://ma-qa.kmutnb.ac.th/>)
- เอกสารหมายเลข 9.2-02 เอกสารการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการอบรมสร้างเครือข่ายนักศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.2-03 บันทึกข้อความเรียนเชิญร่วมพิธีโครงการ Big Cleaning Day กิจกรรม 5 ส
- เอกสารหมายเลข 9.2-04 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ เรื่อง การประชุมเชียร์และการจัดงานรับน้องใหม่ ปีการศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 9.2-05 คู่มือการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ประจำปีการศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 9.2-06 ตัวอย่างประเมินผลการสอน

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓		9.3-01
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน	✓		9.3-02
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓		9.3-03
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓		9.3-04
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและหน่วยงานอื่น		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชารอบปีการศึกษา 2551 โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา (9.3-01)
ระดับ 2	ภาควิชามีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานตามมาตรฐานของสกอ. (9.3-02)
ระดับ 3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องตามเวลาที่กำหนด (9.3-03)
ระดับ 4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เช่น ร้อยละของวุฒิอาจารย์ของปี 2550 เมื่อเทียบกับปี 2551 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จำนวนร้อยละของผลงานวิจัยของปี 2550 เมื่อเทียบกับปี 2551 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : เป็นไปตามเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ภาควิชามีการประชุมอนุกรรมการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา

**จุดที่ควรพัฒนา :**

การพัฒนาด้านประกันคุณภาพของภาควิชา ต้องมีการปรับตัวตามกฎเกณฑ์ที่วิทยาลัยปรับระดับของ ตัวบ่งชี้ให้เพิ่มขึ้น

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

การพัฒนาของภาควิชาในทุกๆ ด้านเพื่อเป็นการยกระดับตนเอง ให้มีผลประเมินคุณภาพของภาควิชาที่ดียิ่งขึ้นไป

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 9.3-01 บันทึกข้อความ เรื่อง จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชา รอบปี การศึกษา 2551
- เอกสารหมายเลข 9.3-02 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.3-03 รายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชาประจำปี 2550
- เอกสารหมายเลข 9.3-04 เอกสาร ตารางสรุปการประเมินตนเองในระดับภาควิชา SAR 2550